

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გია ბერაიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	15	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: გიორგი ბერაია

თარიღი: 25.11.2021 წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი  
გიორგი გოგინაშვილი



საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევ  
კონკურსში მონაწილე კანდიდატის, **გია ბერაიას**

### შ ე ფ ა ს ე ბ ა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - „ორგანული კანონი“) 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტი განსაზღვრავს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - „საბჭო“) წევრის მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების წესს. კერძოდ, კანდიდატების საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, საბჭოს უახლოეს სხდომამდე საბჭოს თითოეული წევრი, კომპეტენტურობის კრიტერიუმით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებს ქულებით ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. ამასთან, საბჭოს თითოეული წევრი კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას ხელმძღვანელობს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის 1-ლი და 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტებით დადგენილი მოთხოვნებით.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 20 ნოემბრის №1/207 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ერთ ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატა შესარჩევი კონკურსი, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო გია ბერაიამ.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრთან გათანაბრებული), სპეციალობით მუშაობის 21-წლიანი, მათ შორის, მოსამართლედ მუშაობის 16-

წლიანი გამოცდილება. ამჟამად, გია ბერაია სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში.

აღნიშნულის გათვალისწინებით, კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციითა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი გარემოებებით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით/36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36<sup>3</sup> მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. შესაბამისად, წარმოგიდგენთ კანდიდატ გია ბერაიას კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასების დასაბუთებას.

## **1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით**

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის 1-ლი პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.

### **1.1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის – როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის – პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვ.

გია ბერაიას კოლეგები ახასიათებენ როგორც პატიოსან და კეთილსინდისიერ პიროვნებას, რომელსაც ახასიათებს სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა სახის ვალდებულებების შესრულებისას. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატს კარგად აქვს გაცნობიერებული მოვალეობები და პასუხისმგებლობები.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია, ხოლო სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. კანდიდატს დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ გია ბერაია სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

### **1.2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით გია ბერაია გამოირჩევა თავდაჯერებულობით, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარით, შეუვალობითა და მტკიცე ხასიათით. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ გადაწყვეტილების მიღების დროს, კანდიდატი რიგი საკითხების მიმართ იჩენს პრინციპულ მიდგომებს.

გია ბერაია არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და/ან შემომწირველი.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ გია ბერაია სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

### **1.3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა

პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით გია ბერაია დინჯი, გაწონასწორებული და თავდაჭერილი პიროვნებაა. კოლეგები გამოარჩევენ მის ეთიკურ ქცევებს. ერთ-ერთი რეკომენდატორის თანახმად, გია ბერაია კორექტულია შენიშვნის ან საწინააღმდეგო აზრის გამოთქმის დროს, იგი პატივისცემით ეპყრობა კოლეგებსა და სასამართლო აპარატის თანამშრომლებს.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ გია ბერიას მიმართ დისციპლინური ან სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. იგი არ ყოფილა წარმოდგენილი სასამართლო დავაში მხარედ ან დაზარალებულად.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ გია ბერაია სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

#### **1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვ.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, გია ბერაია გამოირჩევა მაღალი საქმიანი და მორალური რეპუტაციით კოლექტივში, იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში. რეკომენდატორის მითითებით, გია ბერიას მორალური და საქმიანი რეპუტაცია შეუბღალავია. კანდიდატის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში განთავსებულია ინფორმაცია მისი უვადო მოსამართლედ განწესების, ე.წ. მიწების საქმის, ოქროს მედლების, „რუსთავჰესის“ საქმეების შესახებ და სხვ.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ გია ბერაია სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

#### **1.5. ფინანსური ვალდებულება**



ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

მოძიებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ ვლინდება შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. ამდენად, გია ბერაია ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ გია ბერაია სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-7 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5-ვე მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ გია ბერაია, ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის თანახმად, სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

## **2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით:**

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.

### **2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური

და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით კანდიდატის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

გია ბერაიამ წარმოადგინა მის მიერ მიღებული სასამართლო განჩინება, რომლის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სწორად იყენებს და განმარტავს სამართლის მატერიალურ და პროცესუალურ ნორმებს. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატი კარგად იცნობს როგორც მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, ასევე ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართალს, რაც ეხმარება მას დასაბუთებული და კანონიერი გადაწყვეტილების მიღებაში.

საჯარო მოსმენის პროცესზე კანდიდატმა საკმარისად ისაუბრა კანონის ნამდვილი და არანამდვილი უკუქცევითი ძალის, დისკრეციული უფლებამოსილების საკითხებზე. კანდიდატმა ასევე განმარტა ევროპული კონვენციის მე-6 და მე-13 მუხლებით დაცული უფლებების შინაარსი და მათ შორის არსებითი სხვაობა. გია ბერაიამ ზოგადად იმსჯელა ადმინისტრაციული წესით პირის უკანონოდ დაკავების შემთხვევაში ზიანის მოთხოვნის თავისებურებებზე, თუმცა აღნიშნულ საკითხზე კანდიდატი არ იცნობს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას.

საყურადღებოა, რომ კანდიდატმა არასწორი მსჯელობა განავითარა აბსოლუტური პრივილეგიის, ადმინისტრაციულ პროცესში მესამე პირის მიერ შებრუნებული უზრუნველყოფის, მოძრავი ნივთის რამდენჯერმე გასხვისების პირობებში ნივთის კუთვნილების, 2000 ლარამდე დავებზე მიღებული დაუსწრებელი გადაწყვეტილების სააპელაციო წესით გასაჩივრების საკითხებზე და სხვ. (საკმარისად ვერ ისაუბრა ევროპული კონვენციის მე-6 და მე-13 მუხლებზე)

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, გია ბერაიას

უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 20 ქულიდან 16 ქულა.

## 2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

გია ბერაიას მიერ წარმოდგენილ განჩინებაში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. დოკუმენტის გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს დასაბუთებული გადაწყვეტილების სტანდარტს. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, გია ბერაიას აქვს სამართლებრივი დასაბუთებისა და არგუმენტაციის კარგი უნარი. ერთ-ერთი რეკომენდატორის მითითებით, მას შეუძლია მიიღოს თავისუფალი და პრაქტიკისგან განსხვავებული დასაბუთებული გადაწყვეტილება. საყურადღებოა, რომ გია ბერაიას გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის მაჩვენებელი შეადგენს 71.4%-ს.

საჯარო მოსმენის პროცესზე გია ბერაიამ სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე განავითარა დასაბუთებული და სრულყოფილი მსჯელობა. თუმცა, კანდიდატმა არასრულყოფილად იმსჯელა (საკონსტიტუციო სასამართლოს ფორმალური ნორმათა კონტროლის უფლების შეზღუდვის თაობაზე), ადმინისტრაციულ პროცესში ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო საქმისწარმოების განახლების თავისებურებებზე, საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილების უკუძალის საკითხზე და სხვ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, გია ბერაიას უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 20 ქულიდან 15 ქულა.

## 2.3. წერის უნარი

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

გია ბერაიამ წარმოადგინა ერთი სასამართლო განჩინება ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის თაობაზე. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ გია



ბერაია აზრს გადმოსცემს სწორად და გასაგებად, სამართლებრივ დოკუმენტს არ ტვირთავს არამიზნობრივი და შაბლონური მსჯელობით. რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი ობიექტურად აანალიზებს ფაქტობრივ მოცემულობას და წერილობით ნათლად და ლაკონურად გადმოსცემს აზრს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, გია ბერაიას უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური **20** ქულიდან **20** ქულა.

#### **2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვ.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ გია ბერაია აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, ფლობს კომუნიკაციისა და განსხვავებული აზრის მშვიდად მოსმენის უნარებს. კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესზე გამოიჩინა ღიაობა სხვისი განსხვავებული აზრის მიმართ. კანდიდატი საუბრობს მშვიდად, გაწონასწორებულად, აზრს გადმოცემს ნათლად და მკაფიოდ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, გია ბერაიას უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური **15** ქულიდან **15** ქულა.

#### **2.5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად, პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები გია ბერაიას ახასიათებენ პუნქტუალურ და შრომისმოყვარე პიროვნებად, რომელსაც გააჩნია დამოუკიდებელი

აზროვნების და სტრესული სიტუაციების მართვის უნარი. კოლეგების შეფასებით, გია ბერაია ფლობს მენეჯერულ თვისებებს.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, კანდიდატს საანგარიშო პერიოდში (1045 დღე) დასრულებული აქვს 1590 საქმე, დღეში საშუალოდ 1.5 საქმემდე. გია ბერაიას მიერ კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში საქმეთა განხილვის მაჩვენებელი 94.3%-ს, ხოლო გადაწყვეტილების მომზადების მაჩვენებელი 98.6%-ს აღწევს. აღნიშნული მაჩვენებლები მეტყველებს კანდიდატის პუნქტუალურობაზე, შრომისმოყვარეობასა და ორგანიზებულობაზე.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, გია ბერაიას უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 15 ქულიდან 15 ქულა.

## **2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

გია ბერაიას მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში, მათ შორისაა სემინარები პედაგოგიკისა და ფსიქოლოგიაში არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების, ადამიანთა ვაჭრობის წინააღმდეგ ბრძოლის, სამოქალაქო საქმეზე გადაწყვეტილების ჩამოყალიბების შესახებ და სხვ. რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა ახალი ცოდნის შეძენის, თვითგანვითარების ინტერესით. ერთ-ერთი კოლეგის შეფასებით, გია ბერაია ყოველთვის მზადაა ახალი ცოდნის შესაძენად და მის გამოსაყენებლად პრაქტიკულ საქმიანობაში.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, გია ბერაიას უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 5 ქულიდან 5 ქულა.

## **2.7. პროფესიული აქტივობა**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვ.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი ამჟამად არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ მოღვაწეობას. გია ბერაია, 2010-2011 წლებში, კითხულობდა ლექციას ახალციხის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტში. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, გია ბერაიას შეუძლია საკვანძო საკითხებთან დაკავშირებით წამოაყენოს და განახორციელოს ინიციატივები.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, გია ბერაიას უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 5 ქულიდან 4 ქულა.

**კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:**

გია ბერაია **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ **90** ქულით, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (100 ქულა) **90%**-ს შეადგენს.

**გიორგი გოგინაშვილი**   
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

25.11 /2021 წელი